

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NUTARIMO „DĖL VIEŠOJO SAUGUMO  
STIPRINIMO IR PLĖTROS PROGRAMOS PATVIRTINIMO“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-22-1709(2) (TAIS NR. 22-13386(2)  
Nr.  
Vilnius

Skubiai įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. spalio 17 d. išvadoje Nr. NV-2966 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktą įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu siūlomoje patvirtinti Viešojo saugumo stiprinimo ir plėtros programoje (toliau – Programa) siūlome tikslinti duodamas nuorodas į teisės aktus:

1) Programos 1 punkte Nacionalinio saugumo strategijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. gegužės 28 d. nutarimu Nr. IX-907, punktus (papunkčius) siūlome dėstyti iš eilės.

2) Programos 6.3 papunktyje siūlome nurodyti, *koks* įstatymas turimas omenyje.

3) Programos 7.2.4 papunktyje prieš žodį „Seimo“ įrašytini žodžiai „Lietuvos Respublikos“, nes tai nuoroda į teisės aktą, todėl turi būti rašomas pilnas priimančio teisės aktą subjekto pavadinimas.

4) Tikslintinos Programoje duodamos nuorodos į įstatymus (pvz., Programos 13.1.2.2 papunktyje nurodytus įstatymus rašyti su žodžiais „Lietuvos Respublikos“, nes jie nurodyti pirmą kartą).

2. Siūlome dėstant statistinius ir kitus duomenis visur nurodyti ir šių duomenų šaltinius (pvz., Programos 6.3, 7.1.3, 7.2.2.2, 7.2.3.1, 7.2.4 papunkčiai).

3. Siekiant Programos teksto dėstymo nuoseklumo ir vienodumo siūlome to paties žodžio visuotinai suprantamą grafinę santrumpą vartoti visame Programos tekste (pvz., „mln.“, nors kitur rašomas pilnas žodis „milijonas“ ir kita).

4. Programos 18 punkte įsivestas trumpinys „finansinės projekcijos“, tačiau šis trumpinys Programoje nevartojamas, todėl siūlome jo atsisakyti (Programos priede turi būti atskirai įsivedami reikiami trumpiniai).

5. Siūlome įvertinti, ar nereikėtų atsisakyti po Programos 21 punktu dėstomų Pastabų (atitinkamai Programos 16 ir 17 punktuose duodamų nuorodų į šias Pastabas). 1 Pastaba stokoja apibrėžtumo, nes neaišku apie *kieno* atliktus preliminarinius vertinimus ir *kokius* finansinius išteklius kalbama (be to, negali būti sukuriamas tokia teisinė situacija, kai priimamas teisės aktas, kuriam įgyvendinti reikia lėšų, bet tokių lėšų neskiriama arba jų skiriama nepakankamai, todėl Vyriausybė, kaip biudžeto planuotoja turi įvertinti tokį lėšų poreikį teikdama Seimui priimti teisės aktą), o 2 Pastabos nuostata irgi yra Vyriausybės įgyvendinant Programos nuostatas reikalas, todėl, manome, kad tai neturėtų dėstoma kaip pažangos priemonės įgyvendinimo sąlyga.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė